

L'INFORME TÈCNIC DE VALORACIÓ DE LES OFERTES AVALUABLES MITJANÇANT CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR DEL CONTRACTE RELATIU AL SERVEIS DE PROJECT MANAGEMENT (PM) PER A L'EXECUCIÓ I EL CONTROL TÈCNIC, ECONÒMIC I ADMINISTRATIU DE LES OBRES DEL NOU EDIFICI DEL INSTITUT RECERCA DEL VALL D'HEBRON BARCELONA CAMPUS UNIVERSITARI

2019-049- PROJECT MANAGEMENT (PM)

En data 20 de setembre de 2019 s'ha procedit a valorar, segons els criteris establerts a les bases del concurs, les ofertes presentades per les empreses participants en el present procés de licitació relatiu als ***“serveis de Project Management (PM) per al seguiment de l'execució, control tècnic, econòmic i administratiu de l'obra del nou Edifici de la Fundació Hospital Universitari Vall Hebron – Institut de Recerca (VHIR)”***.

La licitació objecte d'aquesta acta, va ser publicada al perfil del contractant de la nostre web en data 19 d'agost de 2019, i la data màxima per a la presentació d'ofertes segons els terminis mínims que contempla la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, va finalitzar el passat 3 de setembre de 2019.

Tal i com es va fer constar en l'Acta de Constitució de la Mesa de Contractació i d'Obertura del Sobre Núm.1 de data 5 de setembre de 2019, la documentació presentada no contenia defectes esmenables,

El 10 de setembre de 2019, va procedir-se a la realització de l'obertura del sobres amb les ofertes avaluables mitjançant criteris subjectes a judici de valor, tal i com es va fer constar en l'Acta de Constitució de la Mesa de Contractació i d'Obertura del Sobre Núm.2

Tot seguit, es detalla la puntuació i motivació de les ofertes, que s'ha anat reproduint tenint en compte les especificacions contemplades al Plec de Clàusules Administratives Particulars, d'acord amb el quadre de puntuacions següent:

OFERTA TÈCNICA..... MÀXIM 50 PUNTS

1. Memòria descriptiva de l'execució dels treballs (fins a 15 punts)

- 1.1. Descripció del procés:** Descripció de la comprensió de les tasques a desenvolupar, identificació dels punts crítics en el desenvolupament dels treballs i d'ajustos que caldrà fer en el desenvolupament de les tasques, seguiment de projectes, aprovacions tècniques i les diferents fases d'obra. (fins a 7 punts)

La valoració de tots aquests punts es farà a través d'una comparativa de les ofertes per a cadascun d'ells. Es donarà la màxima puntuació a l'oferta que presenti, de cada aspecte tractat, el major desenvolupament, coherència i significació de la metodologia presentada. La resta d'ofertes es puntuaran proporcionalment, per comparació. No es valorarà informació no rellevant.

Aquest apartat 1.1 s'haurà de resumir en un màxim de cinc (5) fulls DIN A4 (Arial 11).



1.2. Proposta d'equip tècnic i organigrama: Proposta amb Currículums del personal assignat a la tasca. Es valorarà l'experiència en projectes de similars característiques. (fins a 8 punts)

2. Proposta organitzativa, amb tasques a desenvolupar, recursos assignats i terminis: Descripció dels procediments que el licitador emprará en el desenvolupament dels treballs objecte del contracte, que es desglossaran com segueix: (fins a 25 punts)

2.1 Metodologia per al control econòmic, on s'identificaran i desglossaran aquells processos a realitzar per aquesta tasca. (a mode orientatiu: anàlisis de pressupostos, certificacions, modificacions i canvis, tancaments, liquidacions) (fins a 6 punts)

2.2 Metodologia per al control de terminis, on es desglossaran el processos per dur a terme el control dels terminis que cada procés/fase de l'obra. (a model orientatiu: licitacions, planificacions, seguiments, tramitacions, deteccions de desviaments, propostes de correcció, comunicació del incidències en terminis) (fins a 6 punts)

2.3 Metodologia per al control de qualitat, contemplant totes les fases (projecte executiu, fase obra, documentació As-buit). (fins a 6 punts)

2.4 Metodologia per al control mediambiental (fins a 3 punts)

2.5 Procediments generals de seguiment i control, on es desglossaran els aspectes no tractats en la resta de punts. (fins a 4 punts)

La valoració de tots aquests punts es farà a través d'una comparativa de les ofertes per a cadascun d'ells. Es donarà la màxima puntuació a l'oferta que presenti, de cada aspecte tractat, el major desenvolupament, coherència i significació dels procediments i metodologia presentats. La resta d'ofertes es puntuaran proporcionalment, per comparació. No es valorarà informació no rellevant.

Aquest apartat 2 s'haurà de resumir en un màxim de quinze (15) fulls DIN A4 (Arial 11)

3. Organització de l'equip adscrit als treballs (fins 10 punts).

3.1 Proposta de distribució i organització de l'equip en la realització de les diferents tasques, àrees a executar i com aquesta organització es considera adient i idònia per l'execució dels treballs per aquesta actuació. (fins a 5 punts)

3.2 Proposta d'interrelació, en les diferents parts del projecte i de l'obra, amb els redactors dels projectes o els directors d'obra i la implicació dels components de l'equip i del responsable per la seva aplicació. (fins a 5 punts)

Es valorarà el contingut, i el grau de detall de l'informe presentat, la justificació de l'equip per l'execució dels treballs. No es valorarà la informació que es consideri supèrflua o innecessària es donarà la major puntuació a qui presenti una memòria més completa detallada, adequada, raonada i la resta per comparació.



Aquest apartat 3 s'haurà de resumir en un màxim de vuit (8) fulls DIN A4 (Arial 11)

NOTA IMPORTANT: Per tal de poder ser adjudicatari, serà **necessari que com a mínim el licitador obtingui trenta (30) punts en la proposta** relativa als criteris quantificables segons judicis de valor.

Exposat l'anterior, s'indica a continuació la puntuació que s'ha assolit per cada sub-apartat:

1. Memòria descriptiva de l'execució dels treballs.....màx.15 punts

MEMÒRIA DESCRIPTIVA DE L'EXECUCIÓ DELS TREBALLS	FERRAN PELEGRINA I ASSOCIATS	PROJECTS & FACILITIES MANAGEMENT	INSE RAIL	INTEGRAL ARCHICONSULT	RQP ARQUITECTURA
1.1.Descripció del procés (màx. 7 punts).	7	3	1	3,5	5
1.2. Proposta d'equip tècnic i organigrama (màx. 8 punts).	5	8	4	8	8
PUNTUACIÓ TOTAL	12	11	5	11,5	13

Justificació de les valoracions:

FERRAN PELEGRINA I ASSOCIATS:

Obtenen la màxima puntuació en el punt 1.1 donat que detallen correctament les tasques objecte de la licitació i desenvolupen una identificació dels punts crítics dels diferents processos de la construcció del nou edifici VHIR.

En l'apartat 1.2 es puntua amb 5 punts donat que no acrediten els projectes en el sector sanitari o farmacèutic que han treballat, fan referències a que tenen experiència però no acrediten quins projectes han realitzat.

PROJECTS & FACILITIES MANAGEMENT:

En el punt 1.1 reben tres (3) punts, ja que no detallen les tasques a desenvolupar objecte de la licitació, si no que fan una referència als antecedents dels diferents processos per a la construcció del Nou edifici. Fan referència als punts crítics proposant de manera breu les actuacions proposades.

En el punt 1.2 reben la màxima puntuació donat que l'equip proposat compleix amb el requisits definits al Plec de Prescripcions Tècniques.



INSE RAIL:

En el punt 1.1, es puntua amb un (1) punt donat que no fan cap detall de les tasques que han de desenvolupar, fan una explicació de les diferents fases del projecte però sense especificar les tasques. Només fan referència a un punt crític durant la instal·lació dels tancs de gasos medicinals.

En el punt 1.2, es puntua amb quatre (4) punts, donat que el Cap d'equip no acredita haver participat en la fase de redacció i/o obra fent el control econòmic i temporal d'una obra d'un edifici destinat al sector sanitari o farmacèutic.

INTEGRAL ARCHICONSULT:

En el punt 1.1 detallen correctament la descripció de tasques a desenvolupar però no identifiquen els punts crítics del projecte. Per aquest motiu reben 3,5 punts.

En el punt 1.2 reben la màxima puntuació donat que l'equip proposat compleix amb el requisits definits al Plec de Prescripcions Tècniques.

RQP ARQUITECTURA:

En el punt 1.1 reben cinc (5) punts ja que en la proposta tècnica detallen correctament les tasques a desenvolupar però en la identificació dels punts crítics no desenvolupen la proposta de forma prou exhaustiva.

En el punt 1.2 reben la màxima puntuació donat que l'equip proposat compleix amb el requisits definits al Plec de Prescripcions Tècniques.



2. Proposta organitzativa, amb tasques a desenvolupar, recursos assignats i terminis..... màx. 25 punts

PROPOSTA ORGANITZATIVA, AMB TASQUES A DESENVOLUPAR, RECURSOS ASSIGNATS I TERMINIS	FERRAN PELEGRINA I ASSOCIATS	PROJECTS & FACILITIES MANAGEMENT	INSE RAIL	INTEGRAL ARCHICONSULT	RQP ARQUITECTURA
2.1. Metodologia per al control econòmic (màx. 6 punts).	6	4	1	1	4
2.2. Metodologia per al control de terminis (màx. 6 punts).	6	6	4	1	4
2.3. Metodologia per al control de qualitat (màx. 6 punts).	6	6	2	1	5
2.4. Metodologia per al control mediambiental (màx. 3 punts).	2	1	1	0	1
2.5. Procediments generals de seguiment i control (màx. 4 punts).	0	2	1	4	2
PUNTUACIÓ TOTAL	20	19	9	7	16

Justificació de les valoracions:

FERRAN PELEGRINA I ASSOCIATS:

Obtenen la puntuació màxima al punt 2.1 donat que proposen una metodologia adequada per al control econòmic, en totes les fases del projecte.

Obtenen la puntuació màxima al punt 2.2 donat que proposen una metodologia adequada per al control de terminis, proposen accions de seguiment i control amb un nivell de proactivitat adequat al projecte.

Obtenen la puntuació màxima al punt 2.3 donat que proposen una metodologia adequada per al control de qualitat en totes les fases del projecte.

Obtenen dos (2) punts a l'apartat 2.4 donat que una part de l'apartat no s'ha valorat perquè el licitant ha excedit el número màxim de pàgines establert al plec. És a dir, l'empresa ha fet menció a una part de l'esmentat apartat dins d'aquestes pàgines excedents (3 pàgines), per tant, aquesta part no s'ha valorat.

L'apartat 2.5 no es puntua donat que el licitant ha excedit el número màxim de pàgines establert al plec. És a dir, l'empresa ha fet menció a l'esmentat apartat, en la seva totalitat, dins d'aquestes pàgines excedents (3 pàgines).



PROJECTS & FACILITIES MANAGEMENT:

En el punt 2.1 manca detallar amb més profunditat una metodologia adequada per al control econòmic en la totalitat de les diferents fases del projecte.

Obtenen la puntuació màxima en l'apartat 2.2 donat que argumenten amb detall la metodologia emprada per al seguiment i control de terminis.

En l'apartat 2.3 obtenen la màxima puntuació donat que argumenten amb detall la metodologia per al control de qualitat en totes les fases del projecte.

En l'apartat 2.4 de la metodologia del Control Mediambiental es puntua amb un (1) punt donat que la metodologia presentada és poc precisa i no dóna una resposta completa a un control mediambiental.

En l'apartat 2.5 es puntua amb dos (2) punts per comparació amb les altres ofertes rebudes, donat que es detallen correctament els procediments proposats en l'oferta però manquen més propostes per realitzar un seguiment i control generals.

INSE RAIL:

En el punt 2.1 no detallen quina metodologia empraran per a realitzar el control econòmic. Fan una descripció molt breu del procés però no de la metodologia. Per aquest motiu es puntua amb un (1) punt.

En el 2.2 els manca aprofundir en detall sobre com realitzaran el control de terminis. Per comparativa tècnica obtenen quatre (4) punts.

En el punt 2.3 manca aprofundir en detall quina metodologia utilitzarà l'equip de Project Manager per al control de la qualitat. Defineixen quin serà el control de qualitat de la obra per part del contractista i la Direcció d'Obra però no defineixen quina serà la metodologia del Project Manager. Es puntua amb dos (2) punts.

En l'apartat 2.4 de la metodologia del Control Mediambiental es puntua amb un (1) punt donat que la metodologia presentada és poc precisa, no té en compte totes les fases del projecte i no dona una resposta completa a un control mediambiental.

En l'apartat 2.5 es puntua amb un (1) punt ja que la proposta és molt generalista, poc detallada i no acaba de definir els punts proposats.

INTEGRAL ARCHICONSULT:

No detallen quina metodologia empraran per a realitzar el control econòmic ni el control de terminis. Fan una descripció molt breu del procés, però no de la metodologia i per aquest motiu es puntua amb un (1) punt els apartats 2.1 i 2.2.



En l'apartat 2.3 només fan referència a la fase constructiva, sent aquest amb un nivell de detall molt baix, però no esmenten cap metodologia per les altres fases.

En l'aparta 2.4 no fan cap proposta de metodologia per al seguiment i control mediambiental.

En el punt 2.5 es puntua amb la màxima puntuació donat que es dona una ampla resposta, amb detall i coherència sobre els diferents procediments generals de seguiment i control.

RQP ARQUITECTURA:

En el punt 2.1 no s'especifica una metodologia detallada per al control econòmic, és generalista i no es detallen les iniciatives i metodologies per evitar desviacions. Es puntua amb quatre (4) punts.

En el 2.2 es puntua amb quatre (4) punts ja que manca aprofundir en detall sobre com realitzaran el control de terminis. Per comparativa tècnica no obtenen la màxima puntuació.

En el 2.3 el detall sobre com realitzaran el control de qualitat és generalista, manca el detall de la periodicitat dels controls a seguir. Per comparativa tècnica obtenen cinc (5) punts.

En el punt 2.4 obtenen un (1) punt donat que la proposta de control mediambiental del projecte de construcció del nou edifici fa molt poca referència al procés constructiu, basant-se més en aspectes de com ha de ser el disseny del nou edifici, que no és objecte d'aquesta licitació.

En l'apartat 2.5 es puntua amb dos (2) punts per comparació amb les altres ofertes rebudes, donat que detalla correctament els procediments proposats en l'oferta però manquen més propostes per realitzar un seguiment i control generals.

3. Organització de l'equip adscrit als treballs. màx. 10 punts

ORGANITZACIÓ DE L'EQUIP ADSCRIT ALS TREBALLS	FERRAN PELEGRINA I ASSOCIATS	PROJECTS & FACILITIES MANAGEMENT	INSE RAIL	INTEGRAL ARCHICONSULT	RQP ARQUITECTURA
3.1. Proposta de distribució i organització de l'equip (màx. 5 punts).	5	3	1	5	5
3.2. Proposta d'interrelació, en les diferents parts del projecte i de l'obra (màx. 5 punts).	5	5	0	0	4
PUNTUACIÓ TOTAL	10	8	1	5	9



Justificació de les valoracions:

FERRAN PELEGRINA I ASSOCIATS:

Reben la màxima puntuació a l'apartat 3.1 donat que detallen amb coherència, amb un bon desenvolupament i detall la proposta de distribució i organització de l'equip durant totes les fases del projecte.

En l'apartat 3.2 obtenen la màxima puntuació ja que la proposta està ben desenvolupada, amb coherència, donant resposta a les necessitats del Plec de Prescripcions Tècniques.

PROJECTS & FACILITIES MANAGEMENT:

En l'apartat 3.1 es puntua amb 3 punts donat que no es detalla la distribució de tasques en totes les fases del projecte, només detallen des de l'inici del procés constructiu.

En l'apartat 3.2 obtenen la màxima puntuació ja que la proposta està ben desenvolupada, amb coherència, donant resposta a les necessitats del Plec de Prescripcions Tècniques.

INSE RAIL:

L'apartat 3.1 es puntua amb 1 punt donat que fan un detall de les tasques del Cap d'Equip però no acaben de definir amb detall quines tasques realitzaran els altres membres del equip en cap de les fases.

A l'apartat 3.2 la puntuació és 0 donat que no s'ha desenvolupat la proposta d'interrelació entre les diferents parts del projecte i de l'obra.

INTEGRAL ARCHICONSULT:

Reben la màxima puntuació a l'apartat 3.1 donat que detallen amb coherència, amb un bon desenvolupament i detall la proposta de distribució i organització de l'equip durant totes les fases del projecte.

L'apartat 3.2 no es puntua donat que el licitant ha excedit el número màxim de pàgines establert al plec. És a dir, l'empresa ha fet menció a l'esmentat apartat, en la seva totalitat, dins d'aquestes pàgines excedents (1 pàgina).

RQP ARQUITECTURA:

Reben la màxima puntuació a l'apartat 3.1 donat que detallen amb coherència, amb un bon desenvolupament i detall la proposta de distribució i organització de l'equip durant totes les fases del projecte.



A continuació es detalla el quadre de puntuacions pel que fa a les ofertes tècniques, el qual s'acabarà de completar amb la part econòmica presentada per cada empresa, una vegada tingui lloc l'obertura pública del sobre nº 3, que serà el proper 23 de setembre de 2019 a les 9.15 hores a la Sala de Reunions de la 2ª Planta de l'Edifici Mediterrània, tal i com s'anuncia a les bases de la present licitació publicades a la web del VHIR.

QUADRE DE PUNTUACIONS								
Ofertes presentades:	Oferta econòmica			50%	15%	25%	10%	TOTAL
	BI	IVA	TOTAL	Valor. Eco.	Memòria	Asp. Tècnics	Organ. Equip	
FERRAN PELEGRINA I ASSOCIATS					12	20	10	42
PROJECTS & FACILITIES MANAGEMENT					11	19	8	38
INSE RAIL*					5	9	1	15
INTEGRAL ARCHICONSULT*					11,5	7	5	23,5
RQP ARQUITECTURA					13	16	9	38

*Licitadors exclosos per no superar el llindar mínim exigít al Plec Tècnic (30 punts):

- INSE RAIL
- INTEGRAL ARCHICONSULT

Barcelona, 20 de setembre de 2019.

Sr. Isaac Rodríguez García
Cap Serveis Generals i Infraestructures
Fundació Hospital Universitari Vall d'Hebron – Institut de Recerca (VHIR)



Justificacions addicionals relatives al licitador Ferran Pelegrina i Associats i al licitador Integral Archiconsult:

L'Òrgan de Contractació VHIR, emparant-se en les diverses resolucions dels organismes competents i garantint el principi de concurrència, considera que l'excés de pàgines no és de suficient envergadura com per considerar l'exclusió automàtica dels licitadors Ferran Pelegrina i Associats i Integral Archiconsult.

A més, al Plec Tècnic del present procediment de licitació, no va especificar-se cap sanció/ conseqüència explícita per aquells licitadors que excedissin el número màxim de pàgines previst.

Justament al contrari del que s'estableix al Plec Tècnic respecte al LLindar Mínim de puntuació, quan es deixa expressament clar que *"Per tal de poder ser adjudicatari, serà necessari que com a mínim el licitador obtingui trenta (30) punts en la proposta relativa als criteris quantificables segons judicis de valor"*.

Ara bé, el citat Plec Tècnic ha estat incondicionalment acceptat per tots els licitadors en el moment de presentar la seva oferta.

En aquest sentit, l'Òrgan de Contractació VHIR, amb l'objectiu de garantir sempre el principi d'igualtat i no discriminació entre els diferents licitadors, ha decidit que el servei tècnic responsable de valorar les ofertes tècniques no tingui en compte les pàgines que excedeixin els màxims previstos en el Plec Tècnic.

Tribunal Supremo, Sala III:

Roj STS 9164/2012, "en cualquier caso, la simple superación del límite de folios de las ofertas presentadas carece de entidad suficiente como para determinar la anulación de las adjudicaciones, debiendo convenirse con la sentencia recurrida en el carácter de una mera irregularidad no invalidante de la resolución adjudicadora de las concesiones".

Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales:

-R. 297/2015, "un requisito formal relativo a la extensión de los documentos de la oferta no puede convertirse en causa de exclusión de la licitación, so pena de vulnerar tanto el principio de concurrencia como el objeto del procedimiento de licitación que es la búsqueda de la proposición que mejor satisfaga el interés general al que los entes del sector público sirven, y no facilitar la valoración de las ofertas por los técnicos".

-R. 1060/2015, "en principio, este tipo de prescripciones puramente formales de los Pliegos que no afectan para nada a la naturaleza y calidad de las ofertas presentadas deben interpretarse con cierta flexibilidad evitando que un insignificante incumplimiento de los mismos pueda derivar en la exclusión automática de ofertas que pueden ser plenamente aceptables en todos los demás aspectos".

- R. 866/2016 y R. 451/2017, "Con el objeto de preservar el principio de igualdad de trato, la valoración de la oferta debe sancionar dicho incumplimiento, bien mediante la no consideración del exceso".